

Rapport d'accessibilité du site ledouze.cergy.fr

29 janvier 2025

Rédactrice : Hien Luong

Auditrice : Caroline Proux

Un premier audit d'accessibilité a été réalisé sur le site ledouze.cergy.fr, le 29 novembre 2024.

Le score de l'audit était le suivant :

- Pourcentage de critères respectés : 84,38 %
- Taux moyen de conformité du service en ligne : 87,1 %

Des corrections ont été apportées à la suite de cet audit courant décembre 2024, portant notamment sur la navigation par tabulation.

Courant janvier 2025, le site a fait l'objet d'une montée de version générale. Il est actuellement en Drupal 10, dans la dernière version opérationnelle pour le site.

Un deuxième audit a été réalisé le 29 janvier 2025.

Le score de l'audit est le suivant :

- Pourcentage de critères respectés : 93 %
- Taux moyen de conformité du service en ligne : 95 %

Les points de non-conformité sont les suivants :

- Le moteur de recherche du site ne comporte pas de libellé.
 - En fait, il comporte un libellé qui ne figure pas dans l'entête de la page ce qui amène les outils d'accessibilité qui contrôlent les entêtes des pages à indiquer l'absence.
- Page 9 : la page auditée comporte un Titre4 mais pas de Titre3
 - <https://ledouze.cergy.fr/grande-salle/les-actions-culturelles/eveil-musical-autour-de-une-journee-a-takaledougou>
- Les print pdf ne passent pas les tests d'accessibilité avec l'outil PAC2021.
 - Les documents en pdf sont accessibles s'ils sont générés avec Adobe ou des outils de PAO qui permettent les balises dans les objets.
 - Les pages pdf générées du CMS à partir de pages web ne peuvent pas comporter ce type de balise attendu.
 - Exemple d'erreur : les objets n'ont pas de libellé. Or, les libellés figurent dans le code source de la page web.
- La validation W3C n'est pas à 100 %.
 - Nous avons les mêmes erreurs W3C remontées et qui sont présentes sur toutes les pages et qui peuvent impacter le score d'accessibilité.
 - Exemple d'erreur : *Trailing slash on void elements has no effect and interacts badly with unquoted attribute values.*
 - Le W3C remonte en tant qu'erreur mais les communautés des divers CMS se posent toujours la validité de l'erreur car la syntaxe est correcte.
 - Autre exemple d'erreur : *Attribute name not allowed on element meta at this point.*
 - `<meta name="MobileOptimized" content="width" /><meta`
 - Un attribut "name" a été affecté sur « meta » mais devrait être retiré. [name](#) — *Metadata name*

Ces points de non-conformité évoluent et peuvent être résolus de façon stable progressivement via les mises à jour validées par la communauté Drupal en matière d'accessibilité.